

Philosophie d'enseignement – Grille d'évaluation

Considérations Domaines à améliorer	Critères Normes d'évaluation	Points forts Preuves d'excellence
Contenu		
	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Croyances et convictions <ul style="list-style-type: none"> ○ Quelles croyances et valeurs clés guident ma conception de l'enseignement et de l'apprentissage? ○ Quels sont mes objectifs pour l'apprentissage et la réussite des étudiants et étudiantes en classe? 	
	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Stratégies (méthodes et approches d'enseignement) <ul style="list-style-type: none"> ○ Comment mets-je mes convictions en pratique? ○ J'atteins mes objectifs par quels moyens? ○ Quelles sont les méthodes/approches d'enseignement que j'utilise? 	
	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Impact <ul style="list-style-type: none"> ○ Comment est-ce que j'évalue l'efficacité et l'impact de mes stratégies d'enseignement? ○ Je mesure l'apprentissage des étudiants et étudiantes de quelles façons? 	
	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Objectifs futurs <ul style="list-style-type: none"> ○ Comment puis-je continuer à m'améliorer et à me développer? ○ Comment puis-je continuer à aider les étudiantes et étudiants? 	
Structure		
	<ul style="list-style-type: none"> ✓ L'introduction expose mes conceptions de l'apprentissage et mes principales convictions en matière d'enseignement, ainsi que leur lien avec la recherche et les concepts théoriques. 	

	✓ Le développement décrit chacune de mes convictions en matière d'enseignement et leur application (méthodes, approches, stratégies, impact).	
	✓ Des exemples appuient mes affirmations, mes convictions en matière d'enseignement, mes approches (stratégies d'enseignement) et mes méthodes d'évaluation de l'enseignement, qu'elles soient démontrées ou prévues.	
	✓ La conclusion communique mon engagement envers mes étudiants et étudiantes ainsi mon désir d'amélioration et d'apprentissage continu (objectifs futurs).	
Format, rédaction et style		
	✓ La voix utilisée est narrative, personnelle et authentique (expériences, discipline).	
	✓ Facile à lire : ma philosophie d'enseignement est claire et cohérente.	
	✓ Langue et orthographe : mon texte est dénué de jargon technique, les termes d'enseignement sont définis de manière précise et adaptée au contexte. La grammaire et l'orthographe sont justes.	
	✓ Concis et bien organisé (1 – 2 pages).	

Grille inspirée de : [University of Michigan](#) et [Teaching Philosophies and Teaching Dossiers Guide](#) (Taylor Institute for Teaching and Learning)

Philosophie d'enseignement – Liste de vérification

Voici une liste de questions à vous poser lors de la conception de votre philosophie d'enseignement.

Considérez le groupe cible et l'objectif

- La philosophie contient-elle un centre d'intérêt ou un ou plusieurs thèmes clairs?
- Comprend-elle deux ou trois principes clés concernant l'enseignement dans le contexte ou la discipline spécifique de l'auteur ou l'autrice?
- Le langage et le ton sont-ils appropriés sans recourir au jargon?
- Le texte retiendrait-il l'attention de l'auditoire?

Voix

- Est-elle « authentique », c'est-à-dire centrée sur l'auteur ou l'autrice et personnelle? Avez-vous une idée de qui est cette personne en tant qu'enseignante ou enseignant (ou maintenant ou l'avenir)?
- L'auteur ou l'autrice révèle-t-il son identité et ses engagements personnels/politiques/pédagogiques?
- L'enthousiasme pour l'enseignement est-il évident?
- La philosophie ressasse-t-elle les compétences et les qualifications de l'auteur ou de l'autrice (note : elle ne doit PAS le faire – ce n'est pas un C.V.!)?
- La philosophie d'enseignement est-elle exempte de déclarations vides de sens? (Elle devrait plutôt fournir des exemples de la façon que la philosophie est mise en pratique).
- La philosophie d'enseignement est-elle ancrée dans la discipline propre au candidat ou à la candidate?

Convictions/arguments/revendications et exemples représentatifs

- La philosophie détaille-t-elle les convictions de l'auteur ou de l'autrice d'une manière captivante, précise et facile à comprendre?
- Explique-t-elle en détail pourquoi ou comment ses croyances sont apparues?
- Définit-elle les objectifs de l'auteur ou de l'autrice ainsi que ses attentes vis-à-vis des apprenantes et apprenants?
- Les croyances, arguments et affirmations sont-ils ancrés dans la discipline de l'auteur ou de l'autrice?
- L'organisation/la structure soutient-elle les arguments/les revendications formulés?
- Les convictions, arguments et affirmations sont-ils étayés par des preuves, des exemples, des anecdotes, etc.?
- Y a-t-il des exemples précis de stratégies, de méthodes ou de théories utilisées pour atteindre les objectifs d'enseignement et d'apprentissage et pour aider les étudiantes et étudiants à répondre aux attentes ou à les dépasser?
- La philosophie d'enseignement traite-t-elle de la pertinence de ses propres recherches et travaux scolaires (le cas échéant)?
- La philosophie d'enseignement identifie-t-elle des indicateurs de réussite et/ou d'évaluation des étudiantes et étudiants?

Conventions

- La philosophie est-elle environ 1 à 2 pages à simple interligne?
- Le ton est-il approprié, axé sur la croissance en tant qu'instructeur ou instructrice plutôt que sur ce que l'on a fait de bien?
- Les titres, les transitions et la conception des paragraphes sont-ils adaptés au contenu?
- La longueur et la structure thématique sont-elles adaptées au contenu?
- L'organisation est-elle facile à suivre pour les lecteurs? La philosophie d'enseignement est-elle bien écrite et sans erreur?

Liste adaptée de : University of Minnesota Center for Teaching and Learning